

## ELŐTERJESZTÉS

Tótkomlós Város Polgármestere részére

**Tárgy: A Szlovák Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Óvoda tulajdonba adásáról szóló döntés felülvizsgálata**

Tisztelt Polgármester Úr!

A Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki, melynek következtében hatályba lépett a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény. A Katvéd. törvény 46. § (4) bekezdése alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja.

Fentiek alapján veszélyhelyzet fennállása alatt a Képviselő-testület, a Képviselő-testület Bizottságai és a Beszerzési Bizottság nem ülésezhet, helyettük a polgármester hoz határozatokat, alkot rendeleteket.

A fenti tárgyban Polgármester Úr 2020. december 17. napján az alábbi döntést hozta:

**„IG/1521-55/2020. (XII. 17.) Polgármesteri határozat**  
***A Szlovák Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Óvoda tulajdonba adásáról***

Zsura Zoltán János, Tótkomlós Város Polgármestere a 478/2020. (XI.3.) Korm. rendeletben kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva – mivel Önkormányzatunk álláspontja szerint a katasztrófa-védelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján kapott felhatalmazás a tárgykör jellegére való tekintettel a képviselő-testület hatáskörének polgármester által történő gyakorlására jelen esetben nem terjed ki – az Országos Szlovák Önkormányzattal kötendő, a Szlovák Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Óvoda (5940 Tótkomlós, Földvári út 1.) köznevelési intézmény tulajdonjogának átruházására irányuló szerződést nem kötöm meg.

Felelős: Zsura Zoltán János polgármester  
dr. Kormányos László jegyző

Határidő: értelem szerint”

A Szlovák Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Óvoda (5940 Tótkomlós, Földvári út 1.) köznevelési intézmény tulajdonjogának ingyenes átruházására tárgyában – mivel Önkormányzatunk mindenképpen jogszerűen szeretne eljárni – állásfoglalás-kéréssel fordultunk a Békés Megyei Kormányhivatal felé, amelyben az alábbi kérdéseket fogalmaztuk meg:

- A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás kiterjed-e ilyen jelentős, összességében több milliárd forintos vagyontömeg egyszemélyes polgármesteri döntés alapján történő ingyenes átruházására?

- A megkeresésben szereplő, hivatkozott törvényi rendelkezés jelent-e szerződéskötési kényszert az ingyenes tulajdon-átruházási szerződés tekintetében, adott esetben az egyik szerződő fél akarata ellenére is?

- A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 164. §-ában foglalt, a Módtv2. hatálybalépését követő hat hónapon belüli szerződéskötési kötelezettség (2021. január 1. napja) jogvesztő határidő-e a szerződés megkötésének tekintetében, avagy a törvény rendelkezésénél fogva a tulajdon-átruházási szerződés megköthető ezen határidőn túl is?

- Amennyiben a szerződést a törvény erejénél fogva meg kell kötnünk, annak szövegébe bekerülhetnek-e az Önkormányzatunk részére garanciát jelentő rendelkezések, például az, hogy a tulajdonjog visszaszállásának biztosítására elidegenítési és terhelési tilalom kerüljön bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba?

A Békés Megyei Kormányhivatal az előterjesztés mellékletét képező állásfoglalást bocsátotta ki a tárgyban, amely alapján indokolt a 2020. december 17. napján kelt polgármesteri döntés felülvizsgálata.

**Kérem a Tisztelt Polgármester Urat, hogy az előterjesztés áttekintése után hozza meg döntését.**

### **HATÁROZATI JAVASLAT**

Zsura Zoltán János, Tótkomlós Város Polgármestere a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendeletben kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva az Országos Szlovák Önkormányzattal kötendő, a Szlovák Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Óvoda (5940 Tótkomlós, Földvári út 1.) köznevelési intézmény tulajdonjogának ingyenes átruházása tárgyában – a Békés Megyei Kormányhivatal vonatkozó állásfoglalása alapján – felkérem dr. Kormányos László jegyzőt, hogy a az ingyenes tulajdonba adási szerződés megkötése érdekében a részletes szerződési feltételek kidolgozása céljából vegye fel a kapcsolatot az Országos Szlovák Önkormányzat jogi képviselőjével. A tárgyban kelt korábbi, IG/1521-55/2020. (XII. 17.) polgármesteri határozatot hatályon kívül helyezem.

Felelős: dr. Kormányos László jegyző  
Határidő: értelem szerint

Tótkomlós, 2021. február 19.

  
**dr. Kormányos László**  
jegyző

Az előterjesztést készítette: dr. Kormányos László jegyző





BÉKÉS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/02/115-2/2021. Tárgy: Állásfoglalás önkormányzati ingatlan  
ingyenes tulajdonba adásával kapcsolatban.

Ügyintéző: Sztankovics Béla  
Telefon: 66/622-083

**Tótkomlói Polgármesteri Hivatal**

**dr. Kormányos László jegyző részére**

**Tótkomlós**

**Fő út 1.**

**5 9 4 0**

**Tisztelt Jegyző Úr!**

A Békés Megyei Kormányhivatalba (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2021. január 22-én beérkezett IG/110-5/2021. iktatási számú „Állásfoglalás kérése ingyenes tulajdonba adással kapcsolatban” tárgyú megkeresésére válaszolva az alábbi állásfoglalást nyújtom.

Jegyző Úr a Tótkomlós Város Önkormányzat és az Országos Szlovák Önkormányzat között a 2013. május 31-én létrejött megállapodás alapján az önkormányzat tulajdonában lévő, de az Országos Szlovák Önkormányzat fenntartásában működő, Szlovák Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Óvoda intézmény (5940 Tótkomlós, Földvári út 1.) nevelési-oktatási feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyonnak ingyenesen, a fenntartó tulajdonába adásával kapcsolatban kérte állásfoglalásomat, az alábbi négy kérdésben.

**1./ A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Katv.tv) 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás kiterjed-e ilyen jelentős, összességében több milliárd forintos vagyontömeg egyszemélyes polgármesteri döntés alapján történő ingyenes átruházására?**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 107. §-a az önkormányzati vagyonra vonatkozóan a következők szerint szabályoz: „A helyi önkormányzatot - törvényben meghatározott eltérésekkel - megilletik mindazok a jogok és terhelik mindazok a kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, terhelik. A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról a képviselő-testület rendelkezik.”

A Katv.tv 46. § (4) bekezdése alapján „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja (...)”

Hatósági Főosztály Törvényességi Osztály

5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2., Pf.: 389. Telefon: (+36 66) 622-000 Fax: (+36 66) 622-001

E-mail: [vezeto@bekes.gov.hu](mailto:vezeto@bekes.gov.hu) Honlap: [www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes)

KÉR-azonosító: KHIV BEK; Hivatali kapu: BEMKH, KRID: 202899335

A veszélyhelyzetben alkalmazandó jogszabályi rendelkezések önkormányzati működést érintő kérdéseivel kapcsolatban a Belügyminisztérium és a Miniszterelnökség államtitkárainak TFK-1/1793/1/2020. iktatási számú útmutatása arra a felvetett problémára vonatkozóan, hogy veszélyhelyzetben milyen kérdésekben dönthet a képviselő-testület helyett a polgármester, az alábbiakat rögzíti.

*„Álláspontunk szerint valamennyi szükséges kérdésben, mert számos jogszabály állapít meg határidőt meghatározott döntések meghozatalára (...), illetve számos olyan eljárást indítottak az önkormányzatok, amelyek határideje lejárt és a döntés elmaradása súlyosan érintené az önkormányzati működést.*

*Figyelemmel arra, hogy a jogszabályban meghatározott határidők alkalmazását a veszélyhelyzetben kihirdetett jogszabályok nem függesztették fel, e kérdésekben gondoskodni kell a döntések meghozataláról. Mindezek során azonban figyelemmel kell lenni, az Mót. 9. §-ban rögzített alapelvekre (szükségesség, arányosság, joggal való visszaélés tilalma). Azt is egyedileg lehet és kell mérlegelni, hogy meghatározott döntések elhalaszthatók-e, itt alapvetően azok jöhetnek szóba, amelyekben nincs konkrét jogszabályban megjelölt határidő.”*

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Njtv.) 25. § (6) bekezdése és a törvény 2020. évi LXVIII. törvénnyel módosított 164. §-a a köznevelési intézmény nevelési-oktatási feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon átadására vonatkozóan határidőt állapított meg (2021. január 1. napja) ezért, - a fent kifejtettekkel egyetértve - **álláspontunk szerint a polgármesternek gyakorolnia kell a Katv.tv. 46. § (4) bekezdésében biztosított hatáskörét.**

**2.1 A megkeresésben szereplő, hivatkozott törvényi rendelkezés jelent-e szerződéskötési kényszert az ingyenes tulajdon-átruházási szerződés tekintetében adott esetben az egyik szerződő fél akarata ellenére is?**

Az Njtv. 25. § (1) bekezdése alapján *„(1) Állami, önkormányzati feladatot ellátó intézmény esetében az országos nemzetiségi önkormányzat kezdeményezésére át kell adni az országos nemzetiségi önkormányzat részére annak az országos vagy térségi beiskolázású köznevelési intézménynek a fenntartói jogát, amely alapító okirata alapján nemzetiségi feladatot lát el, és a gyermekek, tanulók legalább hetvenöt százaléka részt vesz a nemzetiségi óvodai nevelésben, iskolai nevelésben- oktatásban, illetve kollégiumi ellátásban részesül. (...).*

A fent hivatkozott jogszabály alapján arra az esetre, ha a tulajdonos önkormányzat önkormányzati feladatot ellátó intézménye esetében a fenntartói jog átadását az országos nemzetiségi önkormányzat kezdeményezi, a törvény szövege az „át kell adni” kógens rendelkezést tartalmazza.

Az Njtv. 25. § (6) bekezdése a fenntartói joghoz kapcsolódó, a köznevelési intézmény nevelési-oktatási feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyonnak a fenntartó tulajdonába adására vonatkozóan is kógens szabályt (tulajdonába kell adni) tartalmaz.

**Álláspontom szerint az Njtv. fenti szabályai kötelező erejűek, így azok rendelkezésétől az önkormányzat képviselő-testülete - veszélyhelyzetben a képviselő-testület hatáskörét gyakorló polgármester - nem térhet el.**

**3.1 Az Njtv. 164. §-ában foglalt, a Mót.2. hatálybalépését követő hat hónapon belüli szerződéskötési kötelezettség (2021. január 1. napja) jogvesztő határidő-e a szerződés megkötése tekintetében, avagy a törvény rendelkezésénél fogva a tulajdon-átruházási szerződés megköthető ezen határidőn túl is?**

Az Njtv. irányadó 25. § (6) bekezdésének és 164. §-ának szabályai nem rendelkeznek arról, hogy a tulajdonba adásra megállapított határidő jogvesztő.

4./ Amennyiben a szerződést a törvény erejénél fogva meg kell kötnünk, annak szövegébe bekerülhetnek-e az Önkormányzatunk részére garanciát jelentő rendelkezések, például az, hogy a tulajdonjog visszaszállásának biztosítására elidegenítési és terhelési tilalom kerüljön bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba?

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 13. § (3)-(11) bekezdései állapítják meg a nemzeti vagyon tulajdonjogának ingyenes átruházására vonatkozó szabályokat.

Kifejezetten a kérdésben szereplő elidegenítési tilalomról rendelkezik az Nvtv. 13. § (4) bekezdés a) pontjának szabálya, amely szerint **a tulajdonjogot megszerző fél a nemzeti vagyoni körből ingyenesen tulajdonába adott ingatlant a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig nem idegenítheti el, és a juttatás céljának megfelelően köteles hasznosítani.**

Ehhez kapcsolódik az Nvtv. 13. § (5), (6) bekezdése, amely alapján **„(5) Az ingyenesen tulajdonba adott ingatlanon a törvény erejénél fogva 15 évig elidegenítési tilalom áll fenn. Az elidegenítési tilalomnak az átruházó javára szóló ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzését a tulajdonjog bejegyzése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg a vagyont átruházó szerv kérelmezi.**

**(6) Az (5) bekezdés szerinti elidegenítési tilalmat a (4) bekezdés a) pontja szerinti határidő leteltét követően a tulajdonos kérelmére törölni kell az ingatlan-nyilvántartásból.”**

Az Nvtv. 13. § (3)-(11) bekezdéseinek szabályai jelentik a garanciát az ingyenesen átruházott vagyon védelme tekintetében, mivel rendelkeznek az elidegenítési tilalomról, az elidegenítési tilalom hatálya alatt a vagyon fejlesztése, korszerűsítése, felújítása, a vagyon megterhelése szabályairól, az átruházott vagyon hasznosítása tekintetében évenkénti beszámoló készítéséről, a vagyon célhoz kötött hasznosítására vonatkozó törvényi előírás megszegése esetére vonatkozó következményekről.

**Álláspontom szerint az Njtv. 25. § (5) bekezdése szerinti nevelési-oktatási intézmény ingyenes átadásáról szóló írásos megállapodást, a fent idézett szabályoknak megfelelően kell elkészíteni.**

Felhívom szíves figyelmét, hogy az Alkotmánybíróság korábbi gyakorlatának megfelelően a leírtak kizárólag tájékoztató jellegűek és az idézett jogszabályi tartalom kivételével nem bírnak jogi kötelező erővel, ezért hivatalos, illetve bírósági eljárásban nem használhatóak fel.

Állásfoglalásom kizárólag jogi véleményemet tartalmazza, amely a jogalkalmazót nem menti döntése felelőssége alól.

Békéscsaba, 2021. február 16.

Tisztelettel:

**Dr. Takács Árpád**  
kormány megbízott  
névében és megbízásából.



**Dr. Kása Róbert**  
főosztályvezető

